

# Droni e Tabù Infranto Quando la AI decide di uccidere

RIVOLUZIONE ONLINE – 19 MARZO 2025

**La rivoluzione digitale sta ridefinendo anche la guerra, con implicazioni etiche, strategiche e geopolitiche di portata storica.**

---

Stiamo delegando alla macchina la decisione di uccidere un essere umano, tanti esseri umani. Senza nemmeno saperlo, tanto meno deciderlo.

## Droni e Tabù infranto Quando la AI decide di uccidere

### La Guerra come Laboratorio Tecnologico

---

Il **conflitto ucraino** è il più avanzato campo di sperimentazione di **tecnologie di guerra digitali** nella storia contemporanea: droni economici che neutralizzano equipaggiamenti militari convenzionali molto più costose; tecnologie commerciali per applicazioni militari; capacità belliche avanzate alla portata di attori non-statali; **droni autonomi** senza necessità di connessione continua.

---

Anche il senatore americano **Mark Kelly** (ex astronauta e ex Capitano della Marina Usa) in un [recente post](#) polemico contro Trump e a sostegno degli ucraini, ammette quanto queste innovazioni belliche sono considerate preziose per gli USA:

*Ho incontrato piloti ucraini (...) stanno volando in difficili missioni di combattimento contro i russi, protetti da un considerevole sistema di difesa di guerra elettronica e missili terra-aria. Hanno imparato molto, stanno migliorando e riscuotendo sempre più successo (...) Ho visto da vicino l'innovazione e lo spirito combattivo degli ucraini (...) Ora hanno una base industriale di difesa che dovremmo invidiare e da cui possiamo imparare. Hanno un ciclo di innovazione misurato in giorni, mentre il nostro è di anni. Dovremmo imparare da esso, non rallentarlo.*

## L'Automazione dell'Uccidere: Il Tabù Infranto

---

Mentre discutiamo dell'etica degli algoritmi nelle decisioni quotidiane, c'è un passaggio epocale che sta avvenendo silenziosamente. L'integrazione tra AI e sistemi sensoriali avanzati rappresenta un **salto qualitativo fondamentale**, un cambio di paradigma decisionale nel campo delle **armi autonome (LAWS)**, un punto di svolta nella storia dell'umanità.

### **Macchine progettate per uccidere senza intervento umano diretto.**

**Etica** Ma la decisione di togliere una vita non dovrebbe essere intrinsecamente umana, richiedere un giudizio morale?

Affidarla a un algoritmo, deresponsabilizzare l'atto di uccidere, cosa fa di noi?

**Responsabilità** E chi risponderà per errori o crimini di guerra commessi da sistemi autonomi? Il programmatore, il comandante militare o il produttore?

**Dignità Umana** L'AI sarà in grado di valutare proporzionalità e discriminazione tra soldati e civili?

La morte determinata da un processo computazionale rappresenta una depersonalizzazione senza precedenti dell'atto di uccidere

## Il principio del “controllo umano significativo”

---

Stiamo oltrepassando il tabù sulle armi completamente autonome in modo silenzioso e **senza dibattito pubblico**.

Quello su cui (nemmeno tanto) stanno discutendo nelle alte sfere è il principio del “**meaningful human control**” – il mantenimento di un controllo umano significativo sull’uso della forza. Una specie di linea di demarcazione tra l’uso di tecnologia come strumento e la completa delega decisionale. Un confine molto sottile. Sempre più sottile.

C’è un movimento [Stop Killer Robots](#) (oltre 180 ONG da 60 paesi) che lavora per prevenire lo sviluppo di armi completamente autonome. Propongono restrizioni significative, a cui Parlamento Europeo e Segretario Generale dell’ONU sono favorevoli.

Ma alcuni paesi non vogliono vincoli: **lo sviluppo tecnologico procede più rapidamente del processo diplomatico**, e pretendono di avere le **mani libere**. Anche per questo vogliono mani libere sulle **guerre, fonti primarie di dati e sperimentazioni** sul campo per l’evoluzione tecnologica, non solo militare.

### **Droni e Tabù infranto Quando la AI decide di uccidere**

Ma è possibile che una cosa del genere resti fuori dal dibattito della società civile, dell’umanità intera? Davvero accettiamo di delegare tutto alle Nazioni? E che poi di fatto solo alcune, e pochi dei loro capi decidono?

**La società umana deve scegliere se è pronta ad accettare che decisioni letali possano essere delegate a sistemi artificiali.**

**Se lasciamo che avvenga automaticamente, e senza nemmeno averlo deciso, cosa resta dell'essere umano?**

La **rivoluzione digitale militare** non è solo tecnologica ma profondamente **antropologica**. La delega algoritmica di decisioni letali rappresenta forse la trasformazione più significativa e meno discussa della nostra epoca.

**Alfabetizzare i cittadini sulla rivoluzione digitale** significa anche questo: fornire strumenti per **riflettere, ragionare e decidere collettivamente sul nostro futuro** e su **ciò che vogliamo essere come specie**.

La società civile globale deve riappropriarsi di questo dibattito prima che venga definito esclusivamente dalle esigenze geopolitiche e militari delle potenze tecnologiche dominanti.

– di Paola Furlan

Il 22 dicembre 2023, 152 paesi hanno votato a favore della risoluzione dell'Assemblea generale sui pericoli dei sistemi di armi autonome letali, mentre quattro hanno votato contro e 11 si sono astenuti. [Risoluzione dell'Assemblea generale 78/241](#)

**Contrari** Bielorussia, India, Mali, Russia

**Astenuti** Cina, Corea del nord, Iran, Israele, Madagascar, Niger, Arabia Saudita, Sud Sudan, Siria, Turchia, Emirati arabi